

Ю. М. КОЛОСОВ.

Наши современные знания о фауне насекомых Екатеринбургской и Пермской губерний ¹⁾.

II. Донации. (Donaciina) ²⁾.

Общезвестно, что мир насекомых издавна привлекал к себе внимание любителей природы, но не трудно также заметить, что наиболее разработанными являются те семейства и роды, которые играют утилитарное значение в жизни человека; насекомые же, имеющие не прикладной, а лишь отвлеченный, хотя бы и научный интерес, отодвигаются на задний план. С другой стороны, в силу стремления первых исследователей охватить возможно шире изучаемый район работы по Пермской губернии XVIII и XIX века отличаются неравномерной разработкой объектов изучения и наблюдения: в частности списки насекомых ограничиваются перечислением наиболее обычных видов или только родов.

Не забудем также, что в нашем крае до последнего времени обработки подвергаются несистематические, отрывочные сборы, часто даже случайного характера и таким образом уже теоретически легко заключить, насколько поздно начнет разрабатываться и насколько слабо будет разрабатываться семейство донаций, неимеющее утилитарного значения и требующее от собирателей, хотя и небольших, но все же специальных знаний об условиях своего существования.

Действительно первые сведения о донациях встречаются лишь у *Линдемана* (1) ³⁾ почти через сто лет после того, как трудами *Лепехина* положено было начало изучению насекомых Урала.

Приступая к выяснению географического распространения жуков в России, *Линдеман*, в силу поставленной перед собой задачи, должен был знакомиться с фауной жесткокрылых в ее целом и притом иметь в виду материал, если не из всех, то по крайней мере из большинства губерний. Для

¹⁾ Не находя разницы в фауне донаций Приуралья и Зауралья, я не придерживаюсь в тексте статьи подразделений изучаемого района на Пермскую и Екатеринбургскую губернии, а обозначаю его общим названием „Пермская губерния“, размеры которой принимаю в границах 1914 г.

²⁾ См. „Известия Горного Института“ 1920, т. I, № 3, стр. 1—10.

³⁾ Цифры в скобках соответствуют номерам приведенного в конце настоящей работы указателя статей по фауне донаций Пермской губернии.

некоторых из них уже были и печатные списки и богатые коллекционные сборы, но Пермская губерния не могла похвастаться ни тем, ни другим: только в коллекциях Ф. А. Теплоухова Линдеман нашел нужный ему материал ⁴⁾, часть которого и опубликовал. Чем руководился он в выборе публикуемых видов, почему не использовал коллекцию Теплоухова *in toto* — неизвестно.

Из донаций были отмечены ⁵⁾:

- * *Donacia dentipes* F. Екатеринбург = *D. coccineofasciata* Harr.
- * *D. affinis* Kunze. Перм. = *Plateumaris abdominalis*, Ol.
- * *D. semicuprea* Pz. Перм. ⁶⁾

Эти краткие сведения дополняются черезчур медленно.

Лишь через 27 лет после Линдемана Эгон Бессер (2) также в голом систематическом перечне энтомофауны „Среднего Урала“ ⁷⁾ под №№ 150, 153 и 154 отмечает три вида:

- D. dentipes* F. = *D. coccineofasciata* Harr.
- * *D. Menyarthidis* F. = *D. clavipes* F.
- D. Sagittariae* F. = *D. bicolora* Zsch.

Проверка определений по экземплярам, сохраняющимся до сих пор в музее Уральского Общества Любителей Естественного Знания, обнаружила, что последний вид определен неправильно и относится на самом деле к виду

* *D. antiqua* Kz.

Экспедиция Zichy (3) провела в Пермской губернии всего 9 дней (с 10 по 27, VI. 1898 г. нов. ст.), но отметив

- D. clavipes* F.
- * *D. cinerea* Hrbst.

она прибавила к пяти уже известным видам еще один. Сборы донаций произведены на озере Балтым, Екатеринбургского у. 24—26. VI. 1898 г.

Наконец наши отрывочные сведения пополняются списком Гельцгермана (4). Здесь под № 120 для окрестностей Перми отмечена живущая „на листьях водных растений“ ⁷⁾:

* *D. versicolora* = *D. versicolora* Brahm.

Хотя в печатном списке имеется только один вид, но просмотр коллекций жесткокрылых Гельцгермана, выставленных в Пермском Музее, обнаруживает там четыре вида, все из Пермской губернии, а именно:

⁴⁾ Линдеман *loc. cit.* p. 132, также p. 47. Впрочем насколько подробно были известны ему коллекционеры насекомых и любители энтомологии Пермской губернии.

⁵⁾ Как и в предыдущей работе, звездочкой выделены виды, впервые упоминаемые для Пермской губернии.

⁶⁾ Неизвестно, сам ли Линдеман произвел эти определения или он воспользовался уже определенным материалом? Решить вопрос можно лишь по просмотре коллекции Теплоухова, перешедшей ныне в ведение Пермского Музея Изучения Местного Края. Сохранились ли донации, послужившие материалом для данных Линдемана, также неизвестно, хотя в коллекции какие то виды донаций имеются. К сожалению они не систематизированы и разсеяны в целом ряде ящиков, что помешало получить их для просмотра.

⁷⁾ Ковычками выделен подлинный текст цитируемых печатных данных.

- D. bidens* Ol. Усть-Курья. Озеро на лугу VII. 93.
Гельцерман = *D. versicoloreæ* Brahm.
D. dentipes F. Озеро за Камой 23. VI. 93.
Гельцерман = *D. coccioneofasciata* Harr.
D. brevicornis. У. Косьва. П. А. Некрасов
= *D. brevicornis* Ahr.
Plateumaris rustica Kz. Левый берег Камы против Перми.
Гельцерман

Неправильно определен лишь вид *D. brevicornis*, который в действительности есть

* *D. dentata* Hoppe. ⁸⁾

Мы подходим к списку В. В. Редикорцева (5)⁹⁾. Я указывал уже ¹⁰⁾ значение этого списка: он полное, законченное, разработанное, чем какая-либо другая работа по жесткокрылым Пермской губернии, но к сожалению по проверке обнаруживается, что при определении донаций допущены крупные ошибки. Два обстоятельства губительно отразились на точности определений: автор повидимому, пользовался старыми определителями, (архаические видовые названия!) и проверял определения по коллекциям, собранным на юге России ¹¹⁾, упустив из вида, что северные виды часто замещаются на юге другими, притом очень близкими видами, с которыми их так легко смешать.

Всего в списке Редикорцева приведено 11 видов, три из них не сохранились, результаты проверки остальных сведены в следующую таблицу ¹²⁾:

Н а п е ч а т а н о.

С л е д у е т.

- * *Donacia crassipes* F.
D. dentipes F. = *D. coccioneofasciata* Harr.
D. hydrochaeridis F. = Нет в коллекции.
= *D. cinerea* Hrbst.
* *D. sericea* L. = *Plateumaris sericea* L. Из двух экземпляров, приводимых Редикорцевым, экземпляр с датой „Каменные Палатки“ 17. V. 93 в коллекции не сохранился.
D. impressa Payk. * *D. sparganii* Ahr.

⁸⁾ Возможности ознакомиться с этими видами и включить их в список я обязан любезности и отзывчивости Б. С. Константинова. Им же скопированы даты этикеток присланных насекомых, самые же этикетки почему то не были посланы и таким образом воспроизведены мной не по оригиналам, а с препроводительного письма.

⁹⁾ Коллекция В. В. Редикорцева хранится в Зоологическом Кабинете Харьковского Университета, но донации в настоящее время находятся у меня.

¹⁰⁾ Наши современные знания о фауне насекомых ч. I. „Короеды“ — „Известия Горного Института“ т. I, № 3, 1920, стр. 7.

¹¹⁾ Редикорцев стр. 95.

¹²⁾ Проверка определений донаций В. В. Редикорцева подтверждена известным специалистом по жесткокрылым, зоологом Академии Наук Г. Г. Якобсон, которому пользуюсь случаем принести глубокую благодарность.

Напечатано.

Следует.

- | | |
|---------------------------------|--|
| <i>D. arundinis</i> Ahr. = | <i>D. fennica</i> Payk. ¹³⁾ . |
| = <i>D. malinowskyi</i> var. | |
| <i>arundinis</i> Ahr. | |
| * <i>D. discolor</i> Hop. = | Нет в коллекции. Точность определения сомнительна. |
| = <i>Pl. consimilis</i> Schrnk. | |
| <i>D. brevicornis</i> Ahr. | * <i>D. sparganii</i> Ahr. |
| <i>D. bidens</i> Ol. = | |
| = <i>D. versicolorea</i> Brahm. | <i>D. crassipes</i> F. |
| <i>D. affinis</i> Kunze = | |
| = <i>Pl. abdominalis</i> Ol. | <i>Pl. weisei</i> Duv. |
| * <i>D. typhae</i> Ahr. = | |
| = <i>D. vulgaris</i> Zsch. | Нет в коллекции. |

Сверх перечисленных одиннадцати видов в коллекции хранилось еще несколько, не вошедших в список экземпляров пожаний, частью определенных, частью лишь с датами о месте и времени поимки. Я привожу здесь только определенные экземпляры, отмечая остальные ниже при систематическом перечислении видов.

Определение в коллекции.

Следует.

- | | |
|--|-------------------------|
| <i>D. impressa</i> . Макарово 15. VI. 95; | <i>D. obscura</i> Gyll. |
| 3. VII. 95. = <i>D. impressa</i> Payk. | |
| <i>Pl. discolor</i> . Макарово 3. VII. 93. | <i>Pl. rustica</i> Rz. |

Итак коллекция Редикорцева обогатила фауну пожаний Пермской губернии пятью видами.

Дальнейшие сведения опять единичны: время от времени на основании своих личных сборов в окрестностях г. Екатеринбурга и просмотра коллекций частных лиц я отмечал новинки по фауне пожаний (6, 7, 8).

- * *Platenmaris weisei* Dv. 1 экз. 30. V. 1913 „Кудряшевская дача“ (6) ¹⁴⁾.
- * *Pl. braccata* Scop. 3 экз. 24. VI. 1902 „Чертова Городище“ (7) ¹⁵⁾.
- * *D. fennica* Payk. 30. V. 1913 }
- * *D. obscura* Gyll. 20. VI. 1913 } „Кудряшевская дача“ (8).
- * *D. thalassina* Germ. Верхотурский у. 1914 г. ¹⁶⁾ (коллекция В. И. Подгорбунского) (8).
- * *Pl. rustica* Rz. 3 экз. 20. VI. 1913 „Кудряшевская дача“ (8).

Переходим теперь к систематическому перечислению пожаний, принимая во внимание, помимо литературных данных, известный мне коллекционный материал музея Уральского Общества Любителей Естественного и Перм-

¹³⁾ Ср. Колосов (8, стр. 243).

¹⁴⁾ Дача эта расположена между городом и селом Уктусом. Пользуюсь случаем исправить здесь ошибку, допущенную мной в цитируемой заметке (6): экземпляр *Pl. weisei* пойман не на торфяном болоте, а взят вместе с другими видами кошением по прибрежной водной заросли на берегу р. Исети.

¹⁵⁾ Под названием „Чертова Городища“ известно гранитное обнажение в виде высокой стены близ Исетского озера в 25 верстах от Екатеринбурга.

¹⁶⁾ Экземпляр хранится в коллекции Подгорбунского (Казань, Университет). Все прочие экземпляры пожаний его коллекции, приводимые ниже, отзвучиво переданы им в собственность Уральского Общества Любителей Естественного.

ского музея Изучения Местного Края. Даты, кроме сборов экспедиции *Zichy*, по старому стилю. Сокращения, принятые в списке: *Б.*—*Эгон-Бессер*; *Г.*—*Гельцерман*; *К.*—*Колосов*; *Л.*—*Линдеман*; *Р.*—*Редикорцев*. Все местонахождения донаций, приводимые *Редикорцевым*, относятся к окрестностям Екатеринбурга, значение других местонахождений объяснено в подстрочных примечаниях.

Цифры, стоящие при букве *Р.*, означают номер, под которым этот вид проведен у *Редикорцева*; цифры же при букве *К.*—№ работы, соответственно указателю, помещенному в конце настоящей статьи.

Номенклатура, классификация и определение донаций по работе *Г. Г. Якобсона* „*Analytische Übersicht der bekannten Donacia- und Plateumaris arten*“—*Horae Soc. Ent. Ross.* 1892, XXVI, № 3-4, стр. 412—437. Если не указано количество собранного, подразумевается один экземпляр.

1. *Donacia crassipes* *F.* Кругиха 17. VI. 1891 „Редже других; на *Nymphaea alba*“ [*P*₂]; Курганово 30. VI. 1896 (2 экз.) [*P*₁₀].
2. *D. clavipes* *F.* Средний Урал [*Б*]; оз. Балтым 24-26. VI. 1898 (н. ст.) [*Zichy*]; Екатеринбург. у., берег р. Пышмы 23. VI. 1918, на водных растениях, несколько экз. (единично и *in copulo*); с. Метлино, Екатер. у., р. Теча, 12. VI. 1919. (2 экз.) (*Н. В. Злоказов*); Окрестности Екатеринбурга — „Калиновские разрезы“ 28.VI.1922. (1 экз.) (*Н. А. Леонтьев*).
3. *D. semicuprea* *Pnz.* Пермь [*Л*]; Ивановский рудник, 14. VII. 1893 (*Редикорцев*); с. Кишкинское, Верхотурского у. 6. VI. 1916, 11. VI. 1916 (*В. И. Подгорбунский*).
4. *D. dentata* *Hoppe.* У. Косьва (*П. А. Некрасов*); Ирбитский у. VIII. 1918, на лист. *Sagittaria*.
5. *D. versicolore* *Brahm* Усть-Курья. Озеро на лугу. VII. 1893. (*Гельцерман*) [*Г*]; с. Метлино 3. VI. 1917. У пруда на *Urtica* (*Н. В. Злоказов*).
6. *D. fennica* *Payk.* Макарово 3. VII. 1895 «Редко» [*P*₇]; Кудряшовская дача 30. V. 1913 (неск. экз.) [*К*₃]; оз. Шарташ, Екатеринбург. у. 10. VI. 1918, на лету (*Н. В. Злоказов*); Оз. Шарташ, мелкие водоемы среди леса 11. V. 1922. (1 экз. бледно-окрашенный м. 6. *juv* ?) (*Н. А. Леонтьев*).
7. *D. sparganii* *Ahr.* Пышма, 21. VI. 1892 [*P*₆], 2. VII. 1892 [*P*₉].

8. *D. coccineofasciata* Harr. Самый обыкновенный вид, попадающийся чаще других донаций.

Екатеринбург [Л]; Средний Урал [Б]; окрестности Перми 23. VI. 1893, озеро за Камой (Гельцерман); Макарово 22. VI. 1895 (2 экз.) [P₃]¹⁷; Курганово 17. VII. 1896 [P₃]; Луньевка, Соликамского у. 1891. (2 экз.) (П. А. Некрасов); Нейво-Рудянский завод, Екатеринбург. у., 16. VIII. 1912, на пожелтевшем листе папоротника, вдали от воды (2 экз.) (Колосов); Кудряшевская дача 20. VI. 1913, на водяных растениях по берегу р. Исети (Колосов); Карасьи ямы¹⁸ 21. V. 1916 (2 экз.) (Д. Е. Харитонов), 25. VI. 1918 (2 экз.) (Н. В. Злоказов).

9. *D. obscura* Gyll. Макарово. 15. VI. 1895, 3. VII. 1895 (Редикорцев); Кудряшевская дача 20. VI. 1893 (3 экз.) [K₃].

10. *D. antiqua* Kz. Средний Урал [Б]; Карасьи ямы 1916. (Д. Е. Харитонов).

11. *D. thalassina* Germ. С. Кишкинское, Верхотурского у. VI. 1914 (В. И. Подгорбунский) [K₃].

12. *D. vulgaris* Zsch. Палкино, 25. VI. 1894 [P₁₂]; Карасьи ямы 1916 (Д. Е. Харитонов), 25. V. 1918, на прибрежной растительности (2 экз.) (Колосов).

13. *D. cinerea* Hbst. Оз. Балтым, 24-26. VI. 1898 [Zichy]; Палкино 13. VII. 1894 «Редко» [P₄]; Кыштымский завод; с. Метлино, р. Теча 12. VI. 1919 (Н. В. Злоказов).

* 14. *Plateumaris discolor* Pz. Каменные палатки, 17. IV. 1893 (Редикорцев).

15. *Pl. sericea* L. Макарово 3. VII. 1895; Каменные палатки 17. V. 1893 «Часто, разнообразна в окраске» [P₅]; Кудряшевская дача 30. V. 1913 (2 экз.), 20. VI. 1913 (5 экз.) (Колосов).

16. *Pl. braccata* Scop. Чертово городище, 24. VI. 1902 (2 экз.) (Г. О. Клер) [K₃].

17. *Pl. wisei* Duv. Макарово 3. VII. 1895 (2 экз.) [P₁₁]; Кудряшевская дача, 30. V. 1913 (1 самка) [K₁].

? 18. *Pl. consimilis* Schrnk. Макарово 24. VI. 1895 [P₈].
Повторяю, что правильность определения весьма сомнительна и нахождение *Pl. con-*

¹⁷) В печатном тексте (5, стр. 113) опечатка: 22. V. 1895.

¹⁸) Под названием «Карасьих ям» известен ряд заброшенных каменоломен около торфяника, тянущегося за «Каменными палатками». Каменоломни эти наполнены водой, непересыхающей в течение всего лета.

similis нуждается в новых подтверждениях.

19. *Pl. abdominalis* Ol. Пермь [Л]; Кудряшевская дача, 30. V. 1913 (Колосов); С. Метлино, р. Теча 12. VI. 1919 (Н. В. Злоказов).
20. *Pl. rustica* Kz. Левый берег Камы против Перми (Гельцерман); Макарово 3. VII. 1895 (Редикорцев); Кудряшевская дача, 30. V. 1913 (3 экз.), 20. VI. 1913 (2 экз.) (Колосов).

Указатель литературы по фауне донаций Пермской. губ.

1. *Линдеман К.* „Обзор географического распространения жуков в Российской Империи“.—Труды Русского Энтомологического Общества, 1871, VI, № 1—4, стр. 43—366 (донации стр. 207).
2. *Эгон-Бессер А. А.* „Энтомологическая фауна Среднего Урала“—Записки Уральского Общества Любителей Естествознания 1898, XX, стр. 459—478 (донации стр. 471).
3. *Zichy E.* „Dritte asiatische Forschungsreise“ 1901, Band. II, pp. XLI+470, XXVIII tab. (донации стр. 97).
4. *Гельцерман Ф.* „О жесткокрылых окрестностей г. Перми, вошедших в коллекцию Пермского Научно-Промышленного Музея“.—Материалы по изучению Пермского края 1906, вып. III, стр. 4—15 (*Donacia versicolore* стр. 14, также 15).
Тоже отдельный оттиск стр. 1—12 (*D. versicolore* стр. 11, также 12).
5. *Редикорцев В.* „Материалы к энтомофауне Урала“.—Записки У. О. Л. Е. 1908, XXVII, стр. 95—122, (донации стр. 113—114).
Тоже отдельный оттиск стр. 1—28 (донации стр. 19—20).
6. *Колосов Ю.* „Заметка к географическому распространению в России *Plateumaris weisei* Duv.“—Русское Энтомологическое Обозрение 1914, XIV, № 1, стр. 178.
Тоже отдельный оттиск стр. 4.
7. *Колосов Ю.* „Энтомологические заметки. IV. Два новых местонахождения *Plateumaris braccata* Scop. (*Coleoptera, Donaciidae*)“.—Записки У. О. Л. Е. 1915, XXXV, вып. 8-10, стр. 156.
8. *Колосов Ю.* „Материалы к познанию Энтомофауны Урала. III. Дополнение к спискам жуков (*Coleoptera*) Пермской губернии“.—Записки У. О. Л. Е. 1915, XXXV, вып. 11-12, стр. 239—244. (донации стр. 242—243).
Тоже отдельный оттиск стр. 1-6 (донации стр. 4-5).

3. III. 1922 г.
Екатеринбург.